



## **Příloha č. 2 Školního řádu základní školy a gymnázia Livingston**

### **KLASIFIKAČNÍ ŘÁD PRO GYMNÁZIUM**

#### **Zásady hodnocení**

Hodnocení respektuje individuální vzdělávací potřeby žáka, je jednoznačné, srozumitelné, věcné a pedagogicky odůvodnitelné. Hodnocení vychází z jasných cílů a úkolů v jednotlivých oblastech a etapách vzdělávání.

#### **Hodnocení na Gymnáziu Livingston:**

- posuzuje míru naplnění konkrétních vzdělávacích cílů, které jsou formulovány v ŠVP,
- zdůrazňuje individuální pokrok žáka,
- je různorodé, aby studenti měli co největší šanci prokázat porozumění a znalosti
- je transparentní,
- popisuje konkrétní zvládnuté oblasti vzdělávání,
- podněcuje žáka k dalšímu rozvoji – ukazuje další cestu,
- je v podstatné míře spoluvytvářeno žákem samotným (sebehodnocením).

#### **Účel hodnocení**

- Základní hodnocení (např. CAT 4 na začátku roku nebo rychlý kvíz na začátku hodiny), aby se zjistilo, co student již umí nebo jaká je jeho současná úroveň dovedností. To umožní učiteli sestavit učební plán, který při sestavování sledu hodin zohlední individuální potřeby studenta a zajistí, že nezůstane pozadu,

nebo ho v případě nadaných či talentovaných studentů může posunout nad rámec omezení daného programu.

- Formativní hodnocení, které bude probíhat pravidelně. Může mít podobu projektu, ústního projevu, prezentace, testu, eseje nebo praktické práce. Účelem této formy hodnocení je poskytnout informace pro budoucí výuku a učení a dát studentovi možnost zamyslet se nad svým pokrokem a prodiskutovat další kroky.
- Souhrnné hodnocení, které může mít různou formu, například esej, projekt, debata nebo test. Obvykle se hodnotí podle kritérií externích hodnotících orgánů (např. Cambridge, MŠMT, atd.) a slouží k měření dosavadního učení. Nejedná se o "číslnou" nebo "písemnou" známku, která bude použita jako známka dosažených výsledků nebo neúspěchu, ale o kontrolní bod, který má být základem pro diskuzi o dalších krocích a případných překážkách na cestě k zajištění budoucího pokroku.

**Nejméně třikrát ročně** probíhají setkání mezi studenty, rodiči a učiteli, na nichž se probírá sebehodnocení studentů a hodnocení učitelů, vývoj směrem k naplnění cílů profilu studenta a pokrok v porovnání s externími ukazateli. Tato setkání jsou vedena studenty s pomocí učitele s cílem vést studenty k převzetí iniciativy a zodpovědnosti za své učení.

### **Hodnocení na vysvědčení**

Udělují se následující známky

- Aktuální akademická úroveň (na základě kritérií MŠMT)
- Úroveň snahy a studijních návyků (je založena na účasti v hodinách a úsilí vynaloženém na hodnocení/domácí úkoly a je oddělena od studijních známek)
- Předpokládaná známka (na základě externích posuzovatelů)

Česká známka	Cambri dge známka	IB známka	Studijní návyky	Chování
1 - Bezpečně ovládá	9-7	7-6	1 - Výborné	1
2 - Ovládá	6	5	2 - Dobré	2
3 - Ovládá podstatné	4-5	4	3 - Slabé	3
4 - Ovládá se značnými mezerami	3	3		
5 - Neovládá	2-1	2		

### **Zpětná vazba a hodnocení práce**

Hodnocení studentů - studenti se v závislosti na typu práce buď hodnotí sami nebo hodnotí svoje spolužáky a navrhují příslušné známky za studijní výsledky a za snahu. Poskytují komentáře, v nichž hodnotí, co se jim podařilo a v čem by se chtěli zlepšit.

Hodnocení učitelem - učitelé posoudí známky a komentáře žáků a přidají známku za studijní výsledky a snahu. Učitel může zdůraznit další silné stránky i prostor pro zlepšení, a také zhodnotit kvalitu jazyka, aby pomohl žákům rozvíjet používání češtiny (nebo angličtiny) v akademickém prostředí. Komentáře učitele jsou podpůrné, s cílem pomoci studentovi v sebezlepšení, nikoliv hodnocení „kvality“ studenta. Učitelé několikrát ročně vzájemně prověřují zpětnou vazbu, aby byla zajištěna standardizace.

### **Náhradní způsob hodnocení**

Na základě posouzení vyučujícím je možné nahradit výstup z předmětu doložením ekvivalentního splnění výukového cíle (např. vykonávání sportovní činnosti, zpracované prezentace apod.). K tomuto způsobu učitel přistupuje po předem

dohodnutých podmínek např. při dlouhodobější absenci žáka. Učitel výstup určuje v takové formě, aby bylo prokazatelné, že žák danou znalost či dovednot naplnil.

### **Neklasifikace**

Pokud absence žáka v daném předmětu přesáhne 30 %, je žák neklasifikován. V případě včasného doplnění látky a odpovídajícího počtu klasifikačních podkladů může učitel klasifikovat žáka i v tomto případě. Případnou neklasifikaci projedná pedagog na pedagogické radě a s ředitelem/zástupcem školy.

V případě, že je žák neklasifikován, koná zkoušku k dokončení klasifikace v náhradním termínu (nejde o komisionální zkoušku), který stanoví ředitel/zástupce ředitele na návrh vyučujícího. Zkoušejícím je příslušný vyučující, přisedícím určí ředitel školy/zástupce ředitele. Termín zkoušky je sdělen zákonnému zástupci žáka nebo zletilému žákovi písemně. Zkouška k dokončení klasifikace v náhradním termínu je samostatná zkouška, jejíž výsledek je hodnocením žáka za celé pololetí.

### **Akademická integrita**

Tyto zásady je třeba číst společně se řádem akademické integrity.